

Uppdaterad 2022-02-09

Översiktsplan Forshaga 2040

Särskilt utlåtande

Innehåll

Inledning	3
Vad är ett särskilt utlåtande?	3
Hur har utställningen gått till?	3
Vad handlar synpunkterna om?.....	5
Utställningsyttranden från myndigheter	5
Andra kommuner	10
Föreningar och företag	10
Invånare	14

Fastställt av: Kommunfullmäktige

Fastställt datum: 2022-04-05

Dokumentet gäller till och med: 2040-12-31

Dokumentet gäller för: Forshaga kommun

Dokumentansvarig: Kommunledningskontoret

Diarienummer: KS/2022:47

Inledning

Kommunfullmäktige beslutade under 2016 att revidera översiktsplanen från 2010 då den ansågs vara inaktuell. Kommunledningskontoret i Forshaga kommun påbörjade arbetet att ta fram en ny översiktsplan under hösten 2018.

En översiktsplan är ett omfattande dokument med övergripande strategier för hur kommunen ska utvecklas. En översiktsplan anger hur kommunens mark- och vattenområden ska användas och hur bebyggelsen ska utvecklas ur ett långsiktigt perspektiv.

Genom en bra planering skapar vi förutsättningar för att Forshaga kommun växer på ett långsiktigt hållbart sätt och fortsätter vara en plats där vi trivs.

Allt fler väljer att flytta till Forshaga Kommun och vi har ett mål att växa med 50 invånare årligen. Detta, och om befolkningsprognoser håller i sig, innebär att vi är 1000 fler invånare 2040. Vi behöver därför planera för nya bostäder och annan service som exempelvis skolor, förskolor och äldreboenden. Vi behöver också planera för hur mark ska användas för att ge plats för nya arbetsplatser, handel och vägar. Ju fler vi blir desto viktigare är det också att det finns tillgång till samhällsservice, rekreation och tillgång till natur. Parallellt med att vi blir fler kommer antalet resor att öka, vilket innebär att vi måste planera för bilåkande, kollektivtrafik, cykel- och gångtrafik.

Vad är ett särskilt utlåtande?

Syftet med ett särskilt utlåtande är att beskriva hur utställningen har gått till, redovisa och svara på de synpunkter och yttranden som inkommit från allmänheten, andra kommuner, region och myndigheter. Utlåtandet ska också beskriva vilka förändringar som skett i planen till följd av synpunkter och yttranden. Utlåtandet presenterar en sammanvägning av de synpunkter som har relevans för översiktsplanen, detta för att underlätta läsbarheten och utvärderingen.

Utlåtandet är tänkt att fungera som en uppslagsbok där läsaren lätt ska kunna leta upp vilka som lämnat synpunkter på översiktsplanens utställningsremiss. Utlåtandet ska finnas tillgänglig tillsammans med planförslaget.

Hur har utställningen gått till?

Tidig invånardialog inför framtagande av ny översiktsplan

Tidig invånardialog kring översiktsplanen med Forshaga kommuns invånare skedde under våren och sommaren 2019. Detta för att fånga in invånarens synpunkter och idéer i tidigt skede innan översiktsplanens samrådsförslag togs fram.

Forshaga kommun fanns på plats på Edeby marknad och två dagar under Forshaga marknad 2019. Vid dessa tillfällen fanns kommunens samhällsplanerare på plats tillsammans med kommunens förtroendevalda politiker. Invånardialogerna på plats hade i syfte att sprida information och uppmärksamma kommunens arbete med översiktsplanen. Vid de fysiska träffarna fanns det tillfälle för invånare att ställa frågor och lämna sina synpunkter skriftligt. Information om den tidiga invånardialogen fanns även tillgängligt på kommunens hemsida under hela sommaren 2019. På hemsidan fanns det möjlighet att lämna sina synpunkter genom en interaktiv karta. Genom att markera en plats på kartan kunde man välja olika tema på sin synpunkt och skriva in sina synpunkter, tankar och idéer. Det fanns ingen gräns för antalet synpunkter invånarna kunde lämna.

Det tidiga samrådet annonserades på vår hemsida, facebook, i den kommunala tidningen Kontakten samt i ForshagaDeje-bladet.

Samtliga inkomna synpunkter i den tidiga invånardialogen har sammanställts i ett dokument som finns tillgänglig på vår hemsida.

Efter dialogerna tog vi fram ett förslag till översiktsplan med sikte på Forshaga 2040.

Samråd

Förslag till ny översiktsplan för Forshaga kommun har varit ute på samråd mellan 21 april 2020 till 24 juli 2020. Två handlingar samt åtta kartor utgjorde underlag för samrådet:

- Översiktsplan Forshaga kommun 2040, samrådshandling
- Miljökonsekvensbeskrivning, Översiktsplan 2020-2040, samrådsförslag
- Karta 1 Utvecklingsstrategi
- Karta 2 Markanvändning
- Karta 3A-3F Värden och hänsyn

Samrådet genomfördes helt digitalt då covid-19 pandemin satte stopp för fysiska dialogträffar. Samrådet marknadsfördes via hemsidan, facebook och via kommunala tidningen Kontakten. Dessutom kungjorde vi samrådet i lokaltidningarna NWT och VF.

Utöver ovan har vi skickat ut samrådshandlingarna via mejl till myndigheter, politiska partier och nämnder, närliggande kommuner och föreningar.

Under samrådstiden fanns möjlighet att lämna synpunkter via vår webbplats, där invånare och andra som verkar i kommunen fått tycka till. Samtliga synpunkter som inkom under samrådstiden har redovisats i en samrådsredogörelse och ligger som bilaga till planförslagets samrådshandlingar.

Yttrandena från samrådet har använts för att vidareutveckla och förtydliga översiktsplanen till utställningshandlingar inför utställning av översiktsplanen.

Utställning

Förslag till ny översiktsplan för Forshaga kommun har varit ute på utställning mellan 11 juni 2021 till 25 augusti 2021. Två handlingar samt nio kartor utgjorde underlag för samrådet:

- Översiktsplan Forshaga kommun 2040, utställningshandling
- Miljökonsekvensbeskrivning, Översiktsplan 2020-2040, utställningsförslag
- Karta 1 Utvecklingsstrategi
- Karta 2 Markanvändning
- Karta 3A-3G Värden och hänsyn

Utställningen genomfördes delvis digitalt för att minimera risken för smittspridning av covid-19.

Kungörelse gjordes i de lokala tidningarna ForshagaDeje-bladet, NWT och VF. Kungörelse gick också ut via mejlutskick till myndigheter, politiska partier, föreningar och andra aktörer verksamma i kommunen.

Kommunen marknadsförde utställningen på kommunens hemsida, facebook och i den kommunala tidningen Kontakten. Planhandlingarna fanns tillgängliga på kommunens hemsida under utställningstiden, där man också kunde lämna synpunkter via ett formulär alternativt mejla sina synpunkter till kommunens mejl.

Kommunen ställde ut planförslaget i fysisk form både i kommunhusets foajé och i Lärcenter, för att ge invånarna möjlighet att ta del av och läsa planförslaget samt titta på alla tillhörande kartor i ett större format.

Digitala dialogmöten under utställningen

Det genomfördes två digitala möten där kommunens kommunalråd och samhällsplanerare representerade Forshaga kommun. Dialogtillfällena marknadsfördes vid hemsidan och facebook samt omnämndes i kungörelserna i lokaltidningarna samt utskicken till myndigheter och andra aktörer. Till dialogmötena var det två deltagare anmälda till första tillfället och tre deltagare anmälda till andra tillfället. Under mötet genomfördes en sammanfattande powerpointpresentation kring planförslaget, efter presentationen hade deltagare möjlighet att ställa frågor om översiktsplanen.

Vilka har yttrat sig under utställningstiden?

Under perioden för utställningen har 18 yttranden kommit in från invånare, föreningar, grannkommuner och myndigheter. Synpunkterna har lämnats in skriftligen under utställningstiden, antingen via mejl, kontaktformulär eller brev.

Externa myndigheter	2
Föreningar	2
Näringsidkare och övriga	4
Invånare	9
Grannkommuner	1

Vad handlar synpunkterna om?

I detta kapitel görs en övergripande sammanställning av synpunkter i de inkomna yttrandena indelat i de olika kategorierna: myndigheter, andra kommuner, föreningar och företag samt invånare.

Utställningsyttranden från myndigheter

Länsstyrelsens yttrande

Översiktsplan för Forshaga kommun - Granskning Beskrivning av ärendet

Rubricerad översiktsplan har översänts till Länsstyrelsen för granskning enligt 3 kap 14 § plan- och bygglagen (PBL). Förslaget har sänts för yttrande till berörda myndigheter samt till berörda enheter inom Länsstyrelsen. Sveriges geologiska undersökning (SGU), Svenska kraftnät, Luftfartsverket, Sveriges geotekniska institut (SGI), Skogsstyrelsen, Lantmäteriet och Trafikverket har inkommit med yttranden med anledning av planförslaget. SGI har lämnat synpunkter som sammanvägts i Länsstyrelsens yttrande.

Förslaget är upprättat den 7 juni 2021 och innehåller följande handlingar:

- Granskningshandling, Översiktsplan för Forshaga kommun
- Miljökonsekvensbeskrivning, 10 maj 2021
- Samrådsredogörelse
- Karta 1, Utvecklingsstrategi
- Karta 2, Markanvändning
- Karta 3A-3G, Värden och hänsyn

Länsstyrelsens roll

Länsstyrelsen ska enligt 3 kap. 16 § PBL avge ett granskningsyttrande där det enbart ska anges om

1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB),
2. förslaget kan medverka till att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. en bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk är olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Länsstyrelsen vill upplysa om att kommunen enligt 3 kap 20 § PBL ska redovisa länsstyrelsens granskningsyttrande tillsammans med översiktsplanen.

Sammanfattning

I Länsstyrelsens samrådsyttrande lämnades rådgivande synpunkter kring översiktsplanens innehåll vad gäller allmänna intressen enligt 2 kap. PBL och synpunkter kopplade till statliga intressen.

Länsstyrelsen lämnade även synpunkter om redaktionella kvaliteter som kopplas till läsbarhet och förståelse av planen.

Länsstyrelsen hade i samrådet flera synpunkter bland annat kring kartornas läsbarhet, riksintressen, miljö kvalitetsnormer, landsbygdsutveckling i strandnära lägen, hälsa och säkerhet samt allmänna intressen som natur- och kulturvärden, och friluftsliv. Kommunen har på ett bra sätt bemött flertalet av Länsstyrelsens synpunkter och gjort flera positiva ändringar. Kommunen har som exempel på ett positivt sätt förbättrat läsbarheten av sina kartor och utökat med en ytterligare karta för att illustrera vad kommunen vill och vilken hänsyn som behöver tas i utvecklandet av kommunens mark- och vattenområden. Länsstyrelsen bedömer att det fortfarande kvarstår oklarheter inom vissa frågor och kommunen bör arbeta vidare med riksintresset för Klarälvsbanan vid Kvarntorps verksamhetsområde, översiktsplanens påverkan på miljö kvalitetsnormerna för vatten, bostadsbebyggelse nära myggdrabbade områden samt skyfallsproblematik.

Riksintressen

Friluftsliv 3kap. 6 § MB

Länsstyrelsen hade under samrådet synpunkter om att placera verksamheter på båda sidorna om Klarälvsbanan som utgör riksintresse för friluftslivet enligt 3 kap. 6 § miljöbalken (MB), då det kan försämra det visuella intrycket från cykelbanan. Länsstyrelsen saknade även en beskrivning av åtgärder och/eller riktlinjer med syftet att minimera påverkan på det visuella intrycket. Kommunen har förtydligat vilka åtgärder som kan bli aktuella för att minimera skada på det visuella intrycket från Klarälvsbanan, till exempel att anlägga alléer, planteringar och konst. Länsstyrelsen anser det tveksamt om kommunens föreslagna åtgärder kommer ha önskad effekt för att minimera framtida verksamheters påverkan på det visuella intrycket från Klarälvsbanan. Länsstyrelsen anser att kommunen borde kunna ange en högre ambitionsnivå vad gäller åtgärder och riktlinjer för att inte skada riksintresset.

Kommunens svar: Kommunen delar uppfattningen om beskrivningen av värden i riksintresseutpekandet. Värde finns i upplevelsen av det skiftande landskapet från Karlstads tätortsområde till flacka odlingslandskap, Klarälvens meandrande vatten och olika typer av skogsmark. Klarälvsbanan ses som en resurs som bidrar till ett sammanhängande stråk för gång och cykel genom hela kommunen.

Verksamhetsområdet Kvarntorp är kommunens prioriterade område för verksamheter. Området har goda lokaliseringsförutsättningar med hänsyn till skyltläge för verksamheter, infrastruktur för varutransporter och inte minst pendlingsmöjligheter med hållbara transportslag.

Klarälvsbanan är 90 km lång och går genom flera tätorter, vilket innebär att banan ger en unik möjlighet att på cykel eller som gående ta sig genom stora delar av Värmlands län. Kommunen bedömer att tätorterna är en del av det varierade landskapet som riksintresset sträcker sig igenom, varför samexistens måste vara en grundförutsättning. Kommunen bedömer vidare att den energiskog som finns på den södra delen av området inte hyser några särskilda natur-, landskaps- eller friluftsvärden, vilka är grunderna för riksintresseutpekandet.

Sammanfattningsvis bedömer kommunen att en exploatering av området i enlighet med översiktsplanens ställningstaganden och riktlinjer, sannolikt kommer öka upplevelsevärdena längs banan, jämfört med nuläget.

Miljö kvalitetsnormer Kvarntorpsån

I länsstyrelsens samrådsyttrande framfördes synpunkter på att den omfattande exploateringen i närheten av Kvarntorpsån kan motverka att miljö kvalitetsnormer för Vatten uppnås. Kommunen bemöter Länsstyrelsens synpunkter med bra ställningstaganden i samrådsredogörelsen, men som

inte tydliggörs i översiktsplanen. Länsstyrelsen anser därför att kommunen bör göra tydligare ställningstaganden i översiktsplanen om hur nära ån bebyggelse bör placeras och hur stor andel av åns närområde som får exploateras och vilka lösningar kommunen bör använda sig av för att inte äventyra att miljö kvalitetsnormer för Kvarntorpsån uppnås.

Kommunens svar: En översiktsplan är inte juridiskt bindande. Kommunen bedömer att det är möjligt att ianspråkta aktuellt område utan att äventyra miljö kvalitetsnormerna för Kvarntorpsån uppnås, men att det blir en fråga för fortsatt prövning. Några meterangivelser i översiktsplanens ställningstagande bedömer kommunen inte vara motiverat i det här skedet, med hänsyn till begränsad kunskap om vad som kan komma att byggas på platsen och därmed vilken påverkan som kan antas ske på vattenkvalitén i Kvarntorpsån.

Kvalitetsfaktornivå för miljö kvalitetsnormerna

I länsstyrelsens samrådsyttrande hänvisade vi till att varje vattenförekomst behövde bedömas på kvalitetsfaktornivå. Länsstyrelsen bedömer att frågan inte är tillgodosedd. Kommunen bör därför arbeta med riktlinjer och ställningstaganden som kommunen anser bör genomföras för varje utvecklings- och utbyggnadsområde. Detta för att inte äventyra att någon kvalitetsfaktornivå påverkas negativt. Kommunen bör bryta ner frågan om miljö kvalitetsnormer till kvalitetsfaktornivå och resonera kring vilka faktorer som berörs, hur dessa påverkas och vilka relevanta lösningar som kommunen anser är lämpliga att genomföra för att motverka att det sker någon försämring av vattenförekomstens kvalitetsfaktorer.

Kommunens svar: Enligt plan- och bygglagen ska det av en översiktsplan framgå hur kommunen anser att gällande miljö kvalitetsnormer ska följas. Antagandehandlingen kompletteras i enighet med bestämmelsen.

Erosionsskydd

Kommunen föreslår två nya LIS-områden längs Klarälven. Länsstyrelsen hade under samrådet synpunkter på att byggnationer möjliggjordes inom 30 meter från älven. Områdena är avgränsade så att de ligger som närmast 50 meter från älvkanten, men för all bebyggelse som ligger så pass nära älven krävs utredning av de geotekniska förhållandena där erosionsskydd kan komma att behöva utredas. Dessa frågor lämnar översiktsplanen till kommande detaljplanering och bygglov. Kommunen anger att det kan behövas erosionsskydd för att kunna bygga så nära älven. Länsstyrelsen bedömer att det inte framkommer hur erosionsskydd kommer att påverka miljö kvalitetsnormerna för Klarälven.

Kommunens svar: Forshaga kommun bedömer att frågan om påverkan på miljö kvalitetsnormerna för Klarälven av eventuella erosionsskydd bör hanteras i efterföljande planering då frågan om behov av erosionsskydd eller andra geotekniska åtgärder och är utredd.

Hälsa och säkerhet

Översvämningsmygg I samrådsyttrande hade länsstyrelsen synpunkter om utveckling av bostäder i närheten av områden med problem med översvämningsmygg. Länsstyrelsen anser att kommunen bör undvika att planera för större bostadsexploateringar nära dessa områden. Om kommunen går vidare med planering av större bostadsexploateringar nära områden med myggproblem bör kommunen särskilt beakta de olägenheter som myggorna kan ge upphov till för de boende.

Kommunens svar: Kommunen har en betydande problematik med myggförekomster längs med Klarälven, där tillväxt av mygg till viss del sker inom fuktiga landområden som även har höga naturvärden. Flera av dessa är utpekade Natura 2000-områden eller naturreservat.

Målkonflikt uppstår när myggbekämpning behöver utföras för att skapa drägliga levnadsförhållanden för boende i de hårdast myggdrabbade områdena i kommunen. I ett scenario där ett område av fem kilometer från identifierade larvmiljöer undantas för utveckling av bostäder med hänsyn till " olägenheter som myggor kan ge upphov till för de boende" så täcks större delen av Forshaga kommun in, däribland Deje och Forshaga tätorter i sin helhet. Problemen med

översvämningsmygg är således i hög grad en målkonflikt som berör boende i befintlig bebyggelse i Klarälvdalen.

Kommunen bedömer därför fortsatt att staten behöver ta ett helhetsansvar för den uppkomna situationen och i samråd med kommunen hantera målkonflikten och presentera hur en lösning på problemet ska utformas och finansieras.

Kommunen anser därför att myggproblematiken inte ska vara den dimensionerande faktor som styr kommunens bebyggelseutveckling och utpekande av utvecklingsområden. Exempelvis bedöms Tjärnheden ur ett helhetsperspektiv vara ett mycket attraktivt område med goda boendekvaliteter genom närhet till både Klarälven, Deje tätort samt närhet till kollektivtrafik.

Vattenskyddsområde

Länsstyrelsen noterar att det i översiktsplanen nämns att det finns ett vattenskyddsområde inrättat för Mölnbacka. Länsstyrelsen konstaterar att det ännu inte finns något sådant skydd för vatten i området. Vad som finns är en inlämnad ansökan från Forshaga kommun hos Länsstyrelsen om att bilda ett vattenskyddsområde för vattentäkten i Mölnbacka. Ansökan av ärendet är fortfarande under handläggning. Länsstyrelsen anser dock att ett preliminärt och sannolikt område för framtida vattenskydd bör illustreras eftersom föreskrifter i ett sådant område kan få inverkan på utpekad mark- och vattenanvändning på ett sätt som är relevant för en översiktsplan.

Kommunens svar: Översiktsplanen tar sikte på Forshaga 2040. Kommunen har i översiktsplanen skrivit att "arbete med att upprätta ett vattenskyddsområde för täkten pågår", det är inte samma sak som att den finns. När föreskrifterna är beslutade av Länsstyrelsen kommer de att utgöra viktiga planeringsförutsättningar för fortsatt planering.

Översvämningsrisk och klimatanpassning

Under samrådet hade länsstyrelsen synpunkter om risker för översvämnning från skyfall. Länsstyrelsen bedömer frågan som inte helt tillgodosedd. Länsstyrelsen konstaterar att det i översiktsplanen saknas åtgärder och förslag på hur översvämnning från skyfall är tänkt att hanteras för befintlig bebyggelse. Kommunen bör beskriva hur vattnet från skyfall är avsett att omhändertas och om det behövs, planera för lämpliga ytor och lösningar för att samla upp och hantera detta. Länsstyrelsen bedömer även att avsnittet om dricksvatten bör utvecklas. Kommunen bör i översiktsplanen tydliggöra hur man avser att ta hänsyn till de ökade riskerna som ett förändrat klimat kan innebära. Ökad nederbörd och förändrade grundvattenförhållanden kan påverka råvattnet, beredningen, ledningssystem för dag- och avloppsvatten samt övriga möjligheter att leverera dricksvatten av god kvalitet.

Kommunens svar: Antagandehandlingarna kompletteras med synen på risken för skador på den byggda miljön som kan följa av ett skyfall. Under 2022/2023 kommer vi påbörja arbetet med att ta fram en ny risk- och säkerhetsanalys för Forshaga kommun. Kommunen avser också att ta fram en skyfallskartering för Deje tätort samt en handlingsplan för skyfallshantering i tätorterna, med en tillhörande åtgärdsplan. Kommunen kan inte föregå det arbetet och anser därför inte att frågan ska hanteras på ett djupare plan i översiktsplanen. I handlingsplanen är tanken att vi kommer beskriva lämpliga lösningar för att hantera översvämnning vid skyfall.

Geoteknik

Enligt SGI bör kommunen i översiktsplanen redovisa och inarbeta resultaten från MSB:s stabilitetskartering för kommunen. Länsstyrelsen delar SGI:s rekommendation, och vill i sammanhanget även påminna om behovet av att inför genomförande av planen komplettera underlaget med både översiktliga och specifika geotekniska utredningar för de områden som avser nyetablering av bebyggelse.

Kommunens svar: Kommunen bedömer att MSB:s stabiliseringskartering är ett bra underlag i fortsatt planering, förhandsbesked och bygglovsgivning, men att

karteringen är väl detaljerad för att återges i en översiktsplan. I övrigt bedömer kommunen att översiktsplanens ställningstaganden ligger väl i linje med länsstyrelsens synpunkt.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsråd Johan Blom med planhandläggare Jonas Meyerdahl som föredragande. I den slutliga handläggningen har också verksamhetschef Bengt Falemo, enhetschef Samhällsbyggnad Anna Nordlander och plan- och infrastrukturhandläggare Emil Jessen medverkat.

Trafikverkets yttrande - gällande utställning av översiktsplan Forshaga kommun 2020-2040

Ärendet

Trafikverket har tagit emot granskningsversionen för ovan nämnda översiktsplan. Syftet med planen är att det ska vara lätt att få en uppfattning om Forshaga kommuns intentioner kring markanvändningen, både vad gäller byggande och bevarande. Översiktsplanen ska ge en tydlig bild av vad Forshaga kommun vill och vart Forshaga är på väg.

Trafikverket har tidigare lämnat synpunkter 2020-07-09 i samband med samrådet av översiktsplanen.

Infrastruktur

Statlig transportinfrastruktur inom Forshaga kommun är ett antal länsvägar, riksväg 62 samt järnväg Bergslagsbanan, bandel 326.

Trafikverkets synpunkter Väg 62

Trafikverket noterar kommunens ståndpunkt i frågan om väg 62 genom byn Hagen. För information visar de samlade effektbedömningar (SEB) som tagits fram att en utbyggnad i befintlig sträckning är olönsam. En ny dragning av vägen väster om Hagen har dyrare anläggningskostnad men pekar på bättre lönsamhet enligt SEB.

Riksintressen

För information har regeringen gett Trafikverket med flera myndigheter i uppdrag att göra en översyn av sina respektive anspråk på områden av riksintressen, vilken är pågående.

Sammantagen bedömning

Trafikverket ser i stort positivt på översiktsplanen och ser fram emot en utvecklad samverkan i tidiga skeden vid kommande planeringsprocesser.

Kommunens svar: Väg 62 sträckan Deje-Älvkullen passerar genom byn Hagen med tät randbebyggelse och många direktutfarter. Detta i kombination med låg vägstandard och korta siktsträckor gör att kommunen ser ett behov av att vägen trafiksäkras, inte minst för de oskyddade trafikanterna.

Frågan om en ny sträckning av väg 62 genom byn Hagen har diskuterats och kommunen bedömer helt i enlighet med Trafikverkets samlade effektbedömningar (SEB) att en ny dragning av vägen väster om byn Hagen har stora negativa konsekvenser avseende landskapsbild och kulturmiljövärden. Kommunen kan vidare konstatera att den sammanvägda bedömningen är att en ny dragning av vägen är olönsam enligt SEB.

Kommunen anser fortsatt att Väg 62 bör förbättras bärighetsmässigt i befintlig sträcka, samt om möjligt genomföra breddning till 1+1 med mitträcke på lämpliga ställen samt 2+1 på andra.

Andra kommuner

Kils kommun

Sammanfattning

Forshaga kommuns översiktsplan 2040 var ute på samråd 21 april till 17 juli 2020.

Kils kommun lämnade då yttrande över samrådsremissen: ” Kils kommun föreslår att samarbete inom Karlstadsregionen tas in i översiktsplanen. I övrigt ställer sig Kils kommun bakom förslaget och är särskilt positiva till planerna på en cykelbana mellan Forshaga och Kil.”

Forshaga kommun har därefter upprättat en samrådsredogörelse med inkomna synpunkter och förändringar av planförslaget till följd av dessa.

Förslag till översiktsplan för Forshaga kommun 2040, inklusive miljökonsekvensbeskrivning ställs nu ut 11 juni till 25 augusti 2021. Kils kommun har förslaget för yttrande.

Kommunstyrelsen beslutade i juni 2021 att kommunstyrelsens ordförande delegerades rätt att lämna remissyttrande i samråd med kommunstyrelsens 1:e och 2:e vice ordförande.

Kommunstyrelsen lämnar följande yttrande över Forshaga kommuns översiktsplan 2040:

”Kils kommun har ingen erinran mot planförslaget och är särskilt positiva till:

- planerna på en cykelbana mellan Forshaga och Kil,
- att regional logistikcentral för gods invid Kils bangård inom ramen för alternativ Värmland Mitt bedöms vara positiv från Forshaga kommun samt
- att samarbetet inom Karlstadsregionen tagits in i översiktsplanen.”

Kommunens svar: Yttrande föranleder inga kommentarer.

Föreningar och företag

Deje Skidförening - yttrande över översiktsplanen 2040 för Forshaga kommun

Vår förening har tagit del av översiktsplanen och har följande synpunkter att bidra med i det fortsatta framtagandet av planen.

På sidan 36 under rubriken ”5. Skapa mötesplatser”

I rutan vill vi gärna se att även området kring Skidstugan - Skivtjärn-Arnäs söderut mot Dömle kan utvecklas till ett rekreationstråk. I området finns redan idag flera aktiviteter där människor av olika åldrar kan sysselsätta sig. Badplatser, motionsleder, fiske, vandringsleder, golf och slalombacke. Det finns stora utvecklingsmöjligheter. Området ligger mitt i kommunen och lätt att nå för alla kommuninnevånare.

På sidan 48-49 beskrivs samlad utveckling i Deje till 2040.

I texten nämns inget om områden för ett aktivt friluftsliv endast ev. rekreativområde på fabriksområde Deje. Det är viktigt att standarden på befintliga friluftsområden i närområdet, Skidstugan - badplatsen Skivtjärn, behålls och utvecklas. Bör lyftas fram tydligt i texten.

På sidan 86 ”Åtgärdslista för genomförande” Åtgärder

som vi gärna skulle se på listan.

- Initiera reservatsbildning av skogsområdet runt Skidstugan mot Arnäs.
- Initiera upprustning av elljusspår och motionsspår vid Skidstugan.
 - Utveckla området vid Skidstugan - Badplatsen. Utegym m.m.

Deje Skidförening, Styrelsen/ Torbjörn Magnusson

Kommunens svar: På sida 48 och 49 beskrivs nya utvecklingsområden i Deje främst utvecklingsområden för bostäder eller omvandlingsområden. Då skidstugan och området kring Skivtjärn redan är befintliga områden för

fritidsaktiviteter så beskrivs de under rubriken: Anläggningar för fritidsaktiviteter på sida 70.

På sida 70 står det följande” I kommunen finns många anläggningar och platser av betydelse för friluftsliv och folkhälsa. Ett antal anläggningar som kan påverka omgivande markanvändning eller i framtiden ha ökade markanspråk visas i karta 3D Friluftsvärden. I en lista omnämns samtliga viktiga anläggningar där ibland Skidstugan Skivtjärn. Vidare så är skogen kring Skivtjärn och Korsväghöjden tillsammans med motionsspår och stigsystem som utgår från skidstugan och badplatsen markerade som skog av socialt värde i karta 3D.

Forshaga IF synpunkter

Vi skulle vilja ha en dialog ang. ÄNGEVI området då vi har ett arrendeavtal på ÄNGEVI. Forshaga IF bedriver en bred ungdomsverksamhet inom området och den verksamheten kan högsta grad påverkas av ändrade detalj och översiktsplaner. Vi vill också vara med och påverka våra möjligheter till utveckla vår verksamhet och göra området till den kanske största mötesplatsen i kommunen.
Forshaga IF, Christer Larsson

Svar från kommunen:

I översiktsplanen på sida 70 har vi skrivit följande kring våra viktiga anläggningar ”I kommunen finns många anläggningar och platser av betydelse för friluftsliv och folkhälsa. Ett antal anläggningar som kan påverka omgivande markanvändning eller i framtiden ha utökade markanspråk”.

Ängevi idrottsområde är en av de idrottsanläggningar i kommunen som pekas ut som betydelsefulla idrottsanläggningar som i framtiden kan ha utökade markanspråk.

Vi har i Översiktsplanen föreslagit att man skulle kunna använda ytan avsatt för ”tennisbana” i gällande detaljplan till ett verksamhetsområde som vi kallar för ”Terrassen” i översiktsplanen. Detta kan innebära att den delen skulle kunna planläggas med ny detaljplan för att möjliggöra exempelvis restaurang, café eller liknande verksamhet. Tanken är i så fall att kunna få till en trevlig och inbjudande entré till Forshaga tätort. Den ska förstärka och komplettera mötesplatserna Ängevi och intilliggande anläggningen Folketspark. På sida 51 i översiktsplanen står lite mer om det utpekade LIS-området ”terrassen”. En detaljplan för ”terrassen” finns inte inplanerad i närtid. En eventuell planläggning i framtiden ska samrådas med samtliga berörda i god tid för möjlighet att lämna sina synpunkter.

Deje Bruk AB - synpunkter

För räkning Deje Bruk AB får jag härmed framföra följande synpunkter beträffande den framlagda översiktsplanen Forshaga 2040.

Bolaget anser att det gamla bruksområdet i Deje både kan innehålla grönområden för rekreation och bostadsbebyggelse.

I norr, vs. Området där den nuvarande fabriken är belägen lämpar sig bäst för att återställa för rekreation. Området längst i söder däremot, se bilagd kopia av utkast till detaljplan, som enligt tidigare framtagna utredning om markföroreningar inte innehåller anmärkningsvärda föroreningar lämpar sig alldeles utmärkt för bostadsbebyggelse. I utkastet till plan har även lagts in ett promenadstråk längs älven som säkerligen kan byggas ut både norr och söderut för att skapa natursköna möjligheter till promenader och rekreation. Det planerade området kan bli mycket attraktivt för bostadsbebyggelse med hänsyn till närheten till Klarälven.

Mot bakgrund av vad ovan anförts anser Deje Bruk AB att översiktsplanen i denna del kan anges som mark lämplig för bostadsbebyggelse.

Björn W Lindborg för Deje Bruk AB

**Kommunens svar: Planbesked ges av kommunstyrelsen efter politiskt beslut.
Beslut tas på kommunstyrelsen sammanträde 2022-01-11.**

Stora Enso skog och mark - synpunkter Om oss

Stora Enso är en ledande global leverantör av förnybara lösningar inom förpackningar, biomaterial, träprodukter och papper och med detta en del av bioekonomin. Vi har cirka 26 000 medarbetare i över 30 länder och våra aktier är noterade på Nasdaq Helsinki (STEAV, STERV) och Nasdaq Stockholm (STE A, STE R).

Våra fiberbaserade material är förnybara, återvinningsbara och fossilfria. Våra lösningar erbjuder koldioxidsnåla alternativ till produkter baserade på icke förnybara resurser. Vi menar att allt som tillverkas av fossilbaserade material i dag kan tillverkas av träd imorgon.

Stora Enso Skog och Mark AB, nedan Stora Enso, tillhör den nya skogsdivisionen, som startade sin verksamhet i början av 2020. Den inkluderar alla Stora Ensos skogstillgångar i Sverige samt 41 procent av Tornator som har merparten av sina skogstillgångar i Finland.

L dag är Stora Enso en av Sveriges och världens största privata skogsägare med ett innehav på drygt 1,4 miljoner hektar.

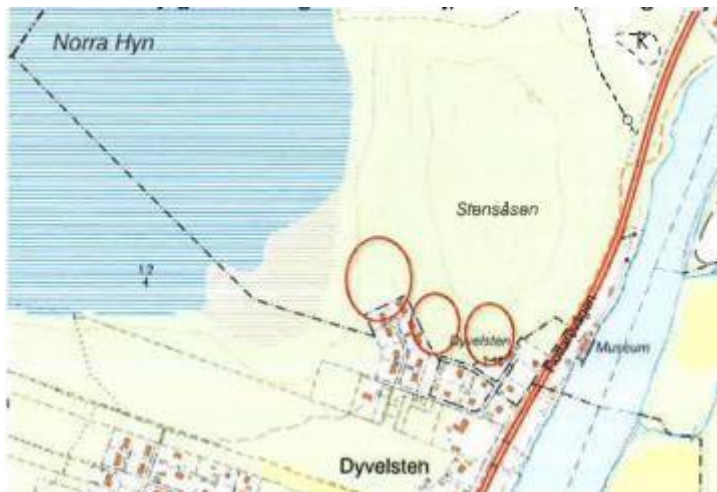
Bakgrund

Stora Enso har tagit del av rubricerad ÖP och lämnar härmed följande synpunkter

Synpunkter

Stora Enso är mycket positiva till kommunens utpekade LIS områden, en förutsättning för landsbygdsutvecklingen och vi kommer de närmsta åren att påbörja arbetet med planläggning av nya tomter och bidra till Forshaga kommuns mål beträffande att växa med antal innevånare. Stora Enso har gått igenom var kommunens förslag till utvecklingsområden för byggnation och vill med detta yttrande komplettera med fler förslag belägna på bolagets mark som vi ser som potentiella utvecklingsområden.

Ett område som vi föreslår tas med är i förlängningen av Stenåsvägen samt även norr om Lövnäsvägen där Stora Enso ser att m detaljplan tillskapa några nya villatomter.



Aven området söder om Acktjärn och öster om Västra Hyn ser Stora Enso som lämpligt att förtäta nära övrig bebyggelse. Trots att det sker inom strandskyddat område borde redan befintlig bebyggelse anses tillräckligt avgränsande för att inte hindra strandskyddets syften.

Vidare nämns flera områden som tätortsnära rekreationsområden där Stora Enso är markägare, till exempel Forstjärn, Skivtjärn, Sörtjärn och Abborrtjärn för att nämna några. Stora Enso är öppna för att genomföra markbyten, där Stora Enso är villiga att avstå dessa rekreationsområden om kommunen kan erbjuda lämpliga områden i utbyte. Om kommunen blir ägare till dessa värdefulla områden kan man själva styra markanvändningen utan inhämtande av tillstånd eller samråd med

Stora Enso och ta eget ansvar för att värna om de områden med sociala värden som man beskriver i översiktsplanen.



För Stora Enso Skog och Mark AB, Maria Stenqvist, Områdesansvarig

Kommunens svar: De områden som föreslås för bostäder och för ett eventuell markköp/markbyte ligger mycket strandnära. Vid Södra Hyn ligger i dagsläget områden för fritidsboenden och kommunalt vatten och avlopp saknas. Vid Lyckan ligger i direkt närhet till den gamla banvallen som klassas som kulturminne. Vid eventuell exploatering av området behövs detaljplan samt hänsyn tas till kulturminnesplatsen.

Vid norra Hyn är det 300 meter strandskydd vilket begränsar utvecklingsmöjligheterna norr om Dyvelsen.

I detta skede är det inte aktuellt att föra in fler LIS-områden i översiktsplanen.

Vid nästkommande översiktsplanerevidering kan kommunen överväga att titta närmre på föreslagna områden.

Skanova AB - synpunkter

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet, det vill säga när detaljplanarbete påbörjas, för att få med befintliga ledningar i planeringsunderlaget. På så sätt kan oförutsedda hinder i planeringen som berör Skanovas nät undvikas för att få en smidigare och snabbare planprocess.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på planeringsunderlaget. Kontakta https://url.lmailanyone.net/vll?m:lm4lvIzm-0003mS4I&i:57 elb682&c:DqVyQUku5 f,_P5 ijCYgubrCPPZdIFSU2rlllfXTq2bgl7q0o4OEy6GM_WwDp32MOMdDf3xTrgAcfelFvsdslJopNxOdUZXHn2 Mq6t0lF8TY6AcBzlyUUJICmMzHQZwa4DCfhTvNeLkc SAzdTgvM2QDiFJV XpLzJ4WtSljYmElllaDyIgmfrvXT3MGlzoGYOMUW6FmM G5NrmBtPMDWcv4uaFwQlZFlakrsx osg

För ledningssamordning kontakta Nätcenter för det aktuella området på tfn (vxl): 020 - 50 50 00
Med vänlig hälsning Christoffer Strand

Kommunens svar: Yttrande föranleder inga kommentarer.

Svenska kyrkan Forshaga-Munkfors församling - synpunkter

Forshaga-Munkfors församling har som organisation med verksamhet i Forshaga kommun fått tillfälle att ta del av och yttra sig över förslaget till ny översiktsplan för kommunen.

Översiktsplanen har varit mycket läsvärd och gett en god inblick i hur kommunen vill utvecklas de kommande åren. Forshaga-Munkfors församling är en del av civilsamhället och har funnits sedan många hundra år på orten. Från början var kyrka och samhälle tätt sammanflätat där församlingen och kommunen i stort sett var samma institution. Mycket har förändrats sedan dess, mycket till det positiva. Forshaga-Munkfors församling vill ta aktiv del i utvecklingen och samhällsbyggnationen i kommunen. Dessutom är församlingen på statens uppdrag huvudman för begravningsverksamheten. Vårt uppdrag är att tillhandahålla och vårda gravplatser för kommunens invånare.

Genom våra tre kyrkobyggnader i kommunen: Forshaga kyrka, Nedre Ulleruds kyrka och Övre Ulleruds kyrka tillför vi en viktig del i kulturmiljön. Det är platser som betyder mycket för människor i livets olika skeenden. Förutom vår egen kärnverksamhet i form av gudstjänster och kyrkliga handlingar ser vi också stora utvecklingspotentialer i och kring den kulturhistoriskt viktiga miljön vid våra kyrkor längs Klarälven.

Forshaga kommuns översiktsplan blir ett viktigt underlag också för oss i församlingen när vi fattar strategiska beslut om verksamhet och fastigheter för framtiden. Därför välkomnar vi att kommunfullmäktige fattar beslut om en ny översiktsplan och har inget att erinra om det nya förslaget.

Mattias Kareliusson, kyrkoherde och Kenneth Eriksson, Kyrkorådets ordförande Kommunens

svar: Yttrande föranleder inga kommentarer.

Invånare

Synpunkt 1

I Deje och Forshaga finns det ju vandringsleder. Jag bor i Olsäter och här finns det ingenting sådant. Är det något ni skulle kunna fixa? Här får man antingen gå på bilvägen eller banvallen, vilket inte är så kul. Mycket mer roligt att gå på en led i skogen. Som det är nu får vi åka ca 1,5 mil till närmaste vandringsled. 1 mil möjligtvis.

Therese Wahl, Olsäter

Kommunens svar: Vi kommer att lyfta in detta som önskvärd utveckling, i texten om Olsäter, då vi gärna vill se att invånare i Oläter har möjlighet att motionera längs ett motionsspår i närheten av bebyggelsen.

Synpunkt 2

- Vid nybyggnation skall/bör solpaneler alltid installeras på lämplig plats (oftast tak)
- Efter breddning och flyttning av rv 62 bör man anlägga gång- och cykelväg längs Klarälven och den "gamla 62an" så att man kan utnyttja befintlig körväg och rastplats. Så som Utvecklingsstrategi Karta 1 visar. G/C-vägen går då förbi Flottningsmuseet och skulle då kunna bli ett bra turistmål (med café) på sommaren.
- Gång och cykelväg förbi Abborrtjärn är ett bra komplement, men inte för de norrifrån som önskar ta sig till Karlstad

Karl Rune Kolberg

Kommunens svar: Kommunen ser över möjligheter att anlägga solcellspaneler på det kommunala fastighetsbeståndet.

Vid ombyggnation av väg 62 kommer delar av gamla vägbanan längs väg 62 kommer att omvandlas till gång- och cykelväg.

Synpunkt 3

När det gäller utvidgat strandskydd och landskapsbildskydd i VISTEN så har tydligen något gått fel när någon tänkt eller inte tänkt alls när båda delar börjar i EDSVIKEN och sträcker sig norrut till SUNNE kommungräns när det med ett sunt tänk istället skulle börja sammaledes i EDSVIKEN men sträcka sig söderut mot KILS kommun. För en förtätning av byggnationer i södra VISTEN kan ju aldrig vara bra för kommunens vattenintag till både DEJE och FORSHAGA del måste ju ge mer föroreningar och mer båttrafik som ger ytterligare föroreningar till det redan dåliga RÅVATTNET. TANK OM TÄNK RÄTT.

Stellan Thorén

Kommunens svar: Såväl det utvidgade strandskyddet som landskapsbildskyddet är beslutade av Länsstyrelsen och redovisas enbart som planeringsförutsättningar i översiktsplanen.

Söder om Edsviken finns Detaljplaner beslutade, som är juridiskt bindande, som begränsar vad man får och inte får bygga vid Södra Visten. Därför ligger inte strandskydd över just de områdena. De flesta bostäder på sydöstra sidan är inkopplade till kommunalt avlopp, vilket innebär att de bostäderna inte släpper ut avloppsföroreningar i Visten.

Synpunkt 4

Jättebra med alla framtida cykelbanor, men finns det någon vision om att även få till en cykelbana längs Karlstadsvägen (skivedssidan av älven)? Nog för att Klarälvsvägen är bra, men den är ju dryga milen längre om man ska till Färjestad, Råtorp eller liknande.

Lars Sjöblom

Kommunens svar: I dagsläget finns gång- och cykelbana hela vägen till Bergsgården. Cykelväg kommer behöva iordningställas till det nya utvecklingsområdet för bostäder vid Skivetorp-Sätra, cykelväg längre än så är i dagsläget inte aktuellt.

Vid ombyggnation av väg 62 kommer delar av den gamla vägbanan omvandlas till gång- och cykelväg för att möjliggöra för invånare som bor vid Lyckan att cykla på ett säkert sätt framst till Forshaga.

Synpunkt 5

Tittade på miljöutredning i översiktsplan. Tycker att man ska titta närmare på vad man ska tillåta för industri på Kvarntorp. Då Kvarntorpsån ligger väldigt nära. Samt byggplaner som ligger nära vatten både i Forshaga och Deje. Tycker man inte tagit tillräckligt med hänsyn till rasrisker. För övrigt såg det bra ut.

Tomas

Kommunens svar: Förutsättningarna att etablera verksamheter eller industrier på Kvarntorp kommer att utredas vidare och ges juridiskt bindande bestämmelser i samband med att tillkommande områden detaljplaneras. Gällande ras- och skredrisker i utvecklingsområdena i Deje och Forshaga är de kända och vidare geotekniska utredningar kommer att krävas innan byggnation. Synpunkt 6

1. Inledning

Forshaga är ett idylliskt och trivsamt tättort med närhet till naturen med exklusivt fiske och flera motions slingor för löpning och skidåkning. Avståndet är kort till Karlstad, som bl.a. ger ett stort utbud av olika arbetstillfällen och studier. För de som inte har bil, finns utbyggda allmänna kommunikationsmedel. Forshaga har dessutom en bra barnomsorg och rimliga huspriser. Forshaga är alltså ett humant samhälle som är mån om sina inneboende, natur, miljö och klimat.

Denna positiva bild av Forshaga har börjat erodera genom att trafiken både till och från Forshaga samt internt inom Forshaga har ökat över åren. Om man studerar trafiken i centrum och omgivande tillfartsvägar, så präglas den både av intensitet, höga hastigheter, buller och föroreningar som

liknar en större stad. Trafikmiljö är utsatt med vägkorsningar, övergångsställen, skolor, förskolor, butiker, restauranger, centrumliv, industrier m.m.

I dagens trafikplanering minskar de flesta kommuner trafikintensiteten för att sänka hastigheter, minska buller och luftföroreningar. De styr medvetet trafiken. Det ligger dessutom i tiden, oavsett politiskt parti, att minska miljö- och klimatpåverkan. Forshaga borde stärka sin mänskliga image ytterligare genom att förbättra trafiksituationen i syfte att minska trafiken och de negativa konsekvenser som den medför.

Det finns goda möjligheter att förändra situationen. För ett antal år sedan byggdes 62:an om så att vi idag har en parallellförbindelse med Storgatan och centrum. Det innebar t.ex. att de tungt lastade timmerbilarna, som kör från norr till söder, inte längre behöver gå på Storgatan. Utbyggnaden har dock inte lett några andra förändringar av den lokala trafiken i centrum trots att den nya 62:an ger dessa nya möjligheter. I stort sett får trafiken flyta som den vill. Någon medveten styrning av trafiken finns inte.

I samband med översiktsplanen menade kommunen att en ny trafikplan ska tas fram under 2021. Man undrar förstås hur det går med denna plan.

Nedan beskrivs en del av problemen mer i detalj, förslag till åtgärdsförslag och exempel på ett helhetsförslag där de olika åtgärderna används som verktyg.

2. Trafiksituationen längs Skivedsleden med motsvarande konsekvenser

2.1. Trafiksituation

Sedan ca 40 år bor jag längs med Skivedsleden nära Petruskiosken. Trafikintensiteten har hela tiden ökat. Höga hastigheter tillsammans med en utsatt trafikmiljö med skolor, förskolor, Petruskiosken, busshållplatser, korsande cykelleder och övergångsställen gör trafiksituationen farlig. Korsningen med Storgatan (Petruskorset) är också farlig, inte minst på vintern med bländande billjus som gör övergångställena mycket riskabla.

Många slags trafiktyper har alla samlats på Skivedsleden med tunga transporter, busstrafik, genomfartstrafik m.m. Följande trafiktyper är dominerande:

1. Lokal trafik mellan Skived och Forshaga
2. Godstransporter till och från industrin på Näset
3. Regional busstrafik mellan norra Värmland och Karlstad
4. Regional trafik med sträckning mellan kommuner norr om Forshaga och östra delen av Karlstad
5. Regional trafik mellan Filipstad (väg 63) och framförallt Kil och Arvika (väg 61).

I översiktsplanen står att personbilstrafiken kommer öka med 14% och lastbilstransporterna med 45% jämfört med 2014 för 62:an. Kollar man referenser så ser ökningarna ut att vara mycket högre. Personbilstrafiken tycks snarare ligga på 30 %. Till detta kommer planerad befolkningsökning på 1000 personer, dvs. ca 8,6%.

Med andra ord så innebär planen avsevärda trafikökningar, 40-50 %, i en redan ansträngd situation.

2.2 Buller

Med den ökande trafikintensiteten följer att ljudnivåer stiger. Det går inte att använda uteplatser och altaner m.m. som vetter mot Skivedsleden eller Storgatan. Petruskorset (Storgatan-Skivedsleden) skapar i sig mycket buller genom ideliga häftiga accelerationer av framförallt motorcyklar och mopeder.

Ljudnivån är så hög att det inte går att höra vanlig samtalston. Man är hänvisad till andra sidan om huset, men även då är bullret avsevärt. Det är också besvärligt med sovrum som vetter mot vägen. Situationen har blivit ohållbar.

2.3 Luftföroreningar

Ett annat orosmoment är luftföroreningar. När man klipper häcken mot Skivedsleden på sommaren så har bladen ett tjockt lager av föroreningar. Detta är bara föroreningar som uppstått under

försommaren, eftersom häckens blad spricker ut först i maj. Föroreningar kommer från avgaser, asfalt, bromsar, däckgummi och dubb. Då vi bor nära Petruskorset, så måste varje bil, buss och långtradare bromsa och i motsatt riktning accelerera. Dessutom finns busshållplatser på båda sidor om Skivedsleden 3 och 4 som förvärrar situationen ytterligare. Det finns med andra stor sannolik att luftföroreningarna är höga.

2.4. Vibrationer

Vidare ger lastbilstrafiken vibrationer i husen längs Skivedsleden, vilket på sikt riskerar att ge skador. Fönster och porslin skakar i takt med att långtradarna kör förbi.

3. Mätning och gränsvärden för miljö- och klimatfaktorer

Naturvårdsverket beskriver alla de olika miljöfaktorerna med motsvarande gällande gränsvärden. Det finns inget skäl att återge dem i din helhet utan gör bara några korta kommentarer och ställer några frågor.

3.1. Buller

Naturvårdsverket skriver: "För att en god miljö kvalitet ska nås utanför befintliga bostäder bör enligt infrastrukturpropositionen 1995/97:53, och anknytande dokument från centrala myndigheter i normalfallet följande nivåer underskridas (frifältsvärden).

	Bostads fasad (Leq _{24h})	Bostads uteplats (Leq _{24h})	Bostads uteplats (L _{max})
Vid väg	55 dBA	~55 dBA ^{II}	70 dBA ^I

Hur ser dessa bullervärden ut längs Skivedsleden? Vad jag vet, så har ingen sådan mätning gjorts vid mitt hus. Det kräver ju också att mätningen är uppsatt en längre tid. Jag kan tycka att det är egendomligt att man mäter över 24 timmar. Altan och uteplatser använd främst på dag- och kvällstid. Det borde vara bullret under dessa timmar som borde vara avgörande.

3.2. Vibrationer

Även vibrationerna bör mätas upp för att få kunskap om läget.

3.3. Föroreningar

Naturvårdsverket har också gjort en sammanställning över miljökonsekvensnormer, MKN. Hur ligger vi till i förhållande till dessa?

4. Verktyg för en bättre trafikmiljö

Nedan redovisas ett antal åtgärder som skulle kunna förbättra trafiksituationen och dess negativa konsekvenser. De fyra första är de mest effektiva enligt litteraturen.

- Sänkt hastighetbegränsning. (Vid 50-70 km/tim innebär en sänkning av hastigheten med 10 km/tim en bullerreducering på -2 dB. Hastigheten är hög på Skivedsleden. En sänkning av hastigheten från ca 60 till 40 km/tim ger alltså ca. -4dB. Källa Trafikverket, "Buller från vägtrafik". Det innebär att bullret sänks med 60%)
- Fallluckor för att övervaka hastighetsbegränsningen. (Fallluckorna ger jämt trafikflöde och bestraffar inte laglydiga trafikanter.)
- Övriga farthinder. Enligt Trafikverket måste farthinder placeras så en jämnt trafikflöde erhålls. En lägre hastighetsbegränsning är viktigt för att reducera accelerationen mellan fasthindren. Källa: bl.a. VTI, "Miljöeffekter av 30 km/h i tätort - med anseende på avgasutsläpp och buller")
- Bullerreducerande vägbeläggning. Beroende på åtgärd kan bullret minskas avsevärt. Ett rimligt värde enligt trafikverket är ca -3 dB. Det kan genomföras vid nästa omasfaltering. Källa: Vägverket, "Råd för val av beläggning med hänsyn till miljö", sid 12-13)
- Ändring av trafikflöden. Fullfölja konsekvenser efter 62:ans förbifart utanför Forshaga.

- Flytta busshållplatserna utan närhet till bostäder. (Bullret från start till stopp av bussar är besvärande. För dessa dominerar motor- avgasljud och därför olyckligt att placera busshållplatser vid bostäder. Källa RISE "Om buller", s.19)
- Stoppförbud längs Skivedsleden. (Vanligt med tomgångskörning av tunga fordon.) □
Avveckling av industriområdet på Näset till Kvarntorp.
- Åtgärder på lång sikt med ny bro över Klarälven söder om Forshaga

Gemensamt för alla verktyg utom de två sista, är att de är relativt billiga att genomföra. De kräver inga nya väg- eller brobyggen, som skulle kosta miljontals kronor och lång tid att genomföra.

5. Exempel på helhetslösning

I bilagan finns exempel på åtgärder som skulle kunna förbättra trafiksituationen i Forshaga. Detta ska ses just som ett exempel på de möjligheter som finns att förändra trafiksituationen och därmed minska både buller, vibrationer och luftföroreningar, samt minska risken för trafikolyckor. Proffs på trafikplanering kan säkert se andra lösningar. Att hitta en helhetslösning, en kombination av olika åtgärder, är viktigt för att få bukt med problemen.

Nedan följer en beskrivning av de åtgärder som finns i bilagan. Endast de billiga verktygen har använts. Bilagan gör det enklare att se konsekvenserna av åtgärderna.

- Storgatan blockeras vid centrum från Grossbolsgatan till Bruksgatan och där tillåts endast busstrafik. Det innebär att mer trafik flyttas över på 62:an från Storgatan och även Skivedsleden. Väg 962 är en riksväg, dimensionerad för hög och snabb trafik.
- Järnvägsgatan blockeras vid Systembolaget för att förhindra att trafiken på Storgatan letar sig in i villakvarteren.
- Inom hela centrum begränsas hastigheten till 30 km/tim enligt den röda markeringen på kartan.
- Trafikhinder dvs. gupp placeras vid en del övergångsställen inom 30-området i likhet med de hinder som redan finns idag.
- Från korsningen Storgatan och Bruksgatan till korsningen Storgatan och Grossbolsvägen begränsas hastigheten till 40 km/tim.
- Från Folkets Park till Petruskorset och vidare längs Skivedsleden fram till Industrileden begränsas hastigheten till 40 km/tim.
- En hastighetsövervakning enligt modellen med "falllucka" placeras mellan trafikljusen på Skivedsleden och korsningen Skivedsleden/Järnvägsgatan.
- Busshållplatserna vid Skivedsleden 3 och 4 flyttas till närheten av gamla Musikskolan, där omgivningen bara har grönområden och inga hus. Det innebär också att busshållplatsen vid kyrkan kan tas bort.

5.1. Andra konsekvenser av förslaget

Förslaget innebär också andra fördelar än bara minskning av trafikintensiteten och förbättring av miljön.

- Centrum kan användas på ett annat sätt när det enbart busstrafik ska gå på Storgatan förbi Coop och ICA. Det skulle vara möjligt att bygga ett enkelt resecentrum.
- Centrum kan göras mer attraktivt som mötes- och handelsplats genom t.ex. mera gröna ytor. Det är viktigt att förhållandena för handeln inte försämras, men kunderna kommer till centrum på samma sätt som idag och till samma parkeringar dvs. antingen via Bruksgatan eller Esplanaden.
- Forshaga förstärker sin image av att vara ett humant samhälle som är mån om sina innevånare, natur, miljö och klimat.

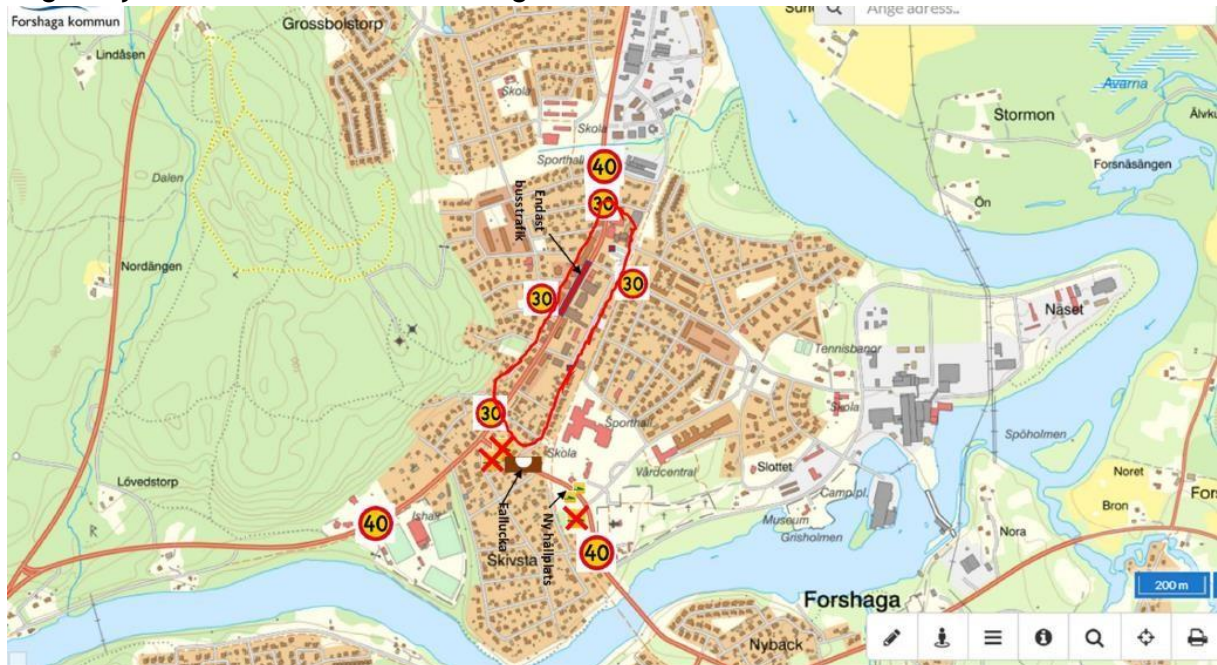
6. Sammanfattning

Vi vill ha en diskussion om trafiksituationen längs Skivedsleden och Storgatan och våra förslag, gärna genom ett fysiskt möte, där vi kan gå igenom förhållandena och diskutera åtgärder. Någoting

måste göras åt trafiksituationen i Forshaga, eftersom den redan idag är ohållbar och med den förutsedda trafikökningen kommer det bara bli sämre för varje år som går.

Peter Nyman och Bengt Almgren

Bilaga till yttrandet - karta med markeringar



Kommunens svar: Synpunkterna har en högre detaljeringsgrad än vad översiktsplanen tar ställning till. Synpunkterna tas däremot med till arbetet med att ta fram en trafikplan för Forshaga tätort.

Synpunkt 7

Använd den specifika egenskapen i ett geografiskt område som en styrka och gör något bra av den ta fram vägledande, utbildande och inspirerande material i motsats till hur områdesbestämmelserna fungerar idag.

Det finns en chans att agera i samband med utformning av den nya översiktsplanen utifrån de fastslagna principerna: -Visa älven -Hela kommunen ska med -Bygg vidare på det unika -Utveckla på ett ansvarsfullt sätt -Skapa mötesplatser genom att fungera

Tord Thunman

Synpunkt 8 Syfte - lämna synpunkter

Synliggöra behovet av förtydliganden och förenklingar som både underlättar och uppmuntrar till en positiv utveckling för området kring Ästjärn i samband med framtagande av översiktsplan 2040 för Forshaga kommun. Områdesbestämmelser och detaljplaner ska utvecklas beroende på kommunens strategiska initiativ och översiktsplan.

Tillgängliga handlingar

Utställning av översiktsplan 2040 Forshaga. Områdesbestämmelser området runt Ästjärn beslutade 2004-01-02 Kulturmiljöprogram Ästjärn - framtaget av Länsstyrelsen 1989.

Metodik

- Genomläsning av Forshaga kommuns utställda översiktsplan 2040 i relation till aktuell plan- och bygglag.
- Genomläsning av områdesbestämmelser för området kring Ästjärn som ska samverka med kommunens översiktsplan från 1991.
- Besök och genomlysning av området kring Ästjärn.

- Teknisk riskbedömning av, i områdesbestämmelserna, ställda krav avseende byggteknik, materialval och landskap/geografi.
- Hänsyn till Sveriges miljömål avseende energianvändning, energieffektivisering av byggnader. Samt översyn an lagstiftning för djurhållning, arbetsmiljö.
- Genomläsning av Sveriges mål för arkitekturpolitiken: Arkitektur, form och design ska bidra till ett hållbart, jämlikt och mindre segregerat samhälle med omsorgsfullt gestaltade livsmiljöer, där alla ges goda förutsättningar att påverka utvecklingen av den gemensamma miljön. T ex ska detta uppnås genom att:
 - Hållbarhet och kvalitet inte underställs kortsiktiga ekonomiska överväganden.
 - Det offentliga agerar förebildligt.
 - Kulturrehistoriska värden tas till vara och utvecklas.
 - Samarbete och samverkan utvecklas.

Bedömningsgrunder

1. Har områdesbestämmelserna stöttande funktion och vägledande funktion för berörda mark- och fastighetsägare eller för intressenter som ser utvecklingspotential i området?
2. Hur efterlevs Sveriges aktuella miljömål utifrån behovet av levande, hållbar och produktiv landsbygd?
3. Hur efterlevs den för kommunen mycket viktiga agenda att utvecklas och växa invånarantalet och ambitionen att arbeta för:
 - a. Livskvalitet för alla
 - b. Fler och starkare företag
 - c. Höjd kompetens på alla nivåer
 - d. Bättre kommunikationer
4. Hur supporteras berörda fastighetsägare utifrån dagens behov av att få effektivt stöd vid handläggning i samband med lovpliktiga åtgärder såsom utveckling och omställning?
5. På vilket sätt kan Länsstyrelsen i Värmland effektivt stötta området med praktiska och ekonomiska lösningar för att efterleva kulturmiljöprogrammet: " Kulturvärdena i bebyggelsemiljön bör säkerställas genom områdesbestämmelser. Vid tillståndsprovning bör särskilt värnas om den samlade miljöbilden och ett bibehållande av byggnadsexteriörernas ursprungliga karaktär. Provning av lov bör ske efter samråd med länsmuseum. Vård och underhåll av byggnader bör ske med varsamhet och hänsynstagande till bebyggelsemiljöns och enskilda byggnaders kulturhistoriska kvaliteter. Fortsatt hävd av odlingslandskapet är angeläget."
6. Bedömningar av områdesbestämmelsernas krav har gjorts utifrån undertecknads byggnadstekniska kompetens kring husbyggnadsteknik, fuktmekanik och materialkunskap samt kunskaper om utveckling av strategiska initiativ.

Resultat - bedömning av kravställda tekniska lösningar och material

Fastighetsägare i området kring Åstjärn har många bestämmelser att ta hänsyn till. Särskilt de fastighetsägare som har byggnader som bedömts som särskilt värdefulla.

Bedömning av risker med, i områdesbestämmelserna, föreslagna lösningar för att utföra åtgärder som klarar bestämmelserna om varsamhet:

1. Störst risk för framtida "nya" problem kommer att uppstå genom föreslagna tilläggsisoleringar av trossbottnar och vindbjälklag.
2. Den föreslagna åtgärden att tilläggsisolera dessa gamla hus (ofta timmer) på insidan innebär en åtgärd som är påtagligt skadlig och förändrar husens fysikaliska egenskaper helt.
3. Sedan 1950-talet har uthus utförts med taktäckningar av korrugerad plåt. Det kan ju knappats vara varken rationellt eller ekonomiskt att bygga ekonomibygnader med föreslagna taktäckning av äkta tegelpannor.
4. Missriktande och skadliga krav på att använda linoljefärger i stället för att använda moderna och miljövänliga färgsystem.

5. Det är direkt olämpligt utifrån användbarhet och tillgänglighet att föreslå att dåliga ytterdörrar kompletteras med ytterligare en dörr på insidan av huset.
6. Placering av nya byggnader ska styras av Värmlands museum? Det måste väl ändå vara en fråga som avgörs av användbarhet, ekonomi, hållbarhet och bästa möjliga teknik i kombination med estetik och god bebyggd miljö?
7. Nu aktuella bestämmelser för området innebär alltid en tidsödande och osäker kontakt med Länsstyrelsen eller Värmlands Museum i stället för att handläggning kan ske effektivt inom ramen för kommunens egen handläggning.

Lovpliktiga åtgärder

Det saknas i allmänhet ritningar, beskrivningar eller andra illustrationer över den aktuella bebyggelsen. Detta innebär att den långa lista av lovpliktiga åtgärder alltid kommer att kräva att fastighetsägare ska ta fram kostsamma beslutsunderlag som kommun och museum ska ta ställning till innan något utförts. Ingen information har framkommit som utgör vägledning för hur dessa lovpliktiga åtgärder ska redovisas eller gestaltas.

Sammanställning

Dagens områdesbestämmelser borde ha införts på ett annat sätt och kommunen borde ha tillfört resurser för att i ännu högre grad kartlägga de särskilt värdefulla objekten. På så sätt skulle alla parter fått ut något av värde och dessutom fått tillgång till dokumentation som tydligt varit vägvisande för omvärlden. Dagens dokument (områdesbestämmelser) utgör ett tragiskt övergrepp utan värde för någon dessutom är de otydliga och vilseledande.

I och med framtagande av ny översiktsplan för Forshaga kommun bör planen även omfatta en ny och uppdaterad bedömning den kulturhistoriska miljön i området kring Åstjärn som tar hänsyn till utveckling av området.

Med den digitala utvecklingen finns nu möjligheten att utveckla landsbygden och göra den attraktiv för etableringar för boende likväl verksamheter. Samtidigt finns möjlighet att skapa förutsättningar för hållbar besöksnäring. Det finns ett stort behov av förtydligande planer för att intresserade aktivt ska våga satsa på skog- och lantbruk eller andra verksamheter i området. Det är av stort värde att ekonomibyggnader kan byggas både kostnadseffektivt och produktivt så att moderna verksamheter kan utvecklas. Det är helt orimligt att Värmlands museum ställer krav på storlek på portöppningar, taklutning och ställer krav på att tak ska täckas med lertegel!

Noteringar och diskussion

Sedan framtagandet av områdesbestämmelserna, en subjektiv bedömning, har många fastighetsägare i området sett dessa som ett hinder. Sett utifrån deras perspektiv - ett mycket aktivt byalag - borde kommunens fokus legat på att hjälpa till med att utveckla området utifrån att det just finns något unikt att utveckla och ta vara på.

Mark- och fastighetsägare är stolta och medvetna och denna unika miljö men vill samtidigt ta ansvar för att den fortlever och utvecklas med sin tid. De ser det som meningsfullt att bo och leva i den fridfulla miljön kring Åstjärn och bidrar gärna till att bevara den unika kulturmiljön.

Kommunen har i sitt översiktsplanearbete möjlighet införa ytterligare initiativ för området kring Åstjärn, förutom bevarande av kulturmiljön; såsom ökad livskvalitet, fler och starkare företag och höjd kompetens, vilket skulle kunna ske inom t.ex. teknik att bevara byggnader, bygga traditionellt och hållbart eller metoder för effektivt och affärsmässigt skog- och jordbruk inom en kulturmiljö!

Tord Thunman

Kommunens svar (synpunkt 7 och 8): Översiktsplanen tar inte ställning till områdesbestämmelserna kring Åstjärnen, det är frågor som hanteras vid bygglov.

Miljö och byggkontoret svar kring områdesbestämmelserna:

Områdesbestämmelserna ska ses som ett vägledande verktyg, inte ett hinder för utvecklingen.

Tilläggsisolering av trossbottnar och vindsbjälklag är enbart ett förslag på hur man kan tilläggsisolera byggnader om man inte vill tilläggsisolera fasaden. Det står inget i bestämmelserna om att det måste göras eller hur det måste göras om det väl görs. Samma sak gäller tilläggsisolering på insidan, om det inte går att tilläggsisolera på insidan kan man göra det utvändigt men då anpassa den nya fasaden till den befintliga.

I områdesbestämmelserna står det att plåt är ett material som finns och får finnas på tak i området vilket även gäller på nya byggnader.

I bestämmelserna står det att man helst ska undvika moderna akrylat- och latexfärger vars långsiktiga effekt på träet är oklar. Det som rekommenderas är äkta falu rödfärg eller linoljefärg. Dagens linoljefärger är mycket bättre än den var förr och inte alls lika skadlig även om det finns vissa risker vid väldigt höga doser om man är känslig.

Vad gäller placering står det ingenstans i bestämmelserna att Värmlands Museum eller Länsstyrelsen måste vara med och styra detta. Däremot måste Länsstyrelsen höras i ärenden som kräver det, det vill säga om det gäller exempelvis vid strandskydd eller om bygglov överprövas.

Synpunkt 9

Ett stort grattis till den framtida översiktsplanen som håller på att ta form inom kommunen. Er vägledning i framtida beslut, dvs. hur vi ser på var olika verksamheter ska ligga för att passa in i olika miljöer. Alltså gör skillnad på områden för bostäder, industrier, lantbruk, idrott och rekreationsområden m.m. Allt för allas bästa!

Om vi läser inriktningen och synen på denna aspekt i den nya översiktsplanen för 2020-2040 så tycks detta vara en prioritering. För 20 år sen, fanns inte denna syn på olika hänsynstagande i miljöarbetet.

I vårt område, Tjärn, fick Deje Verkstad lov att etablera en industriverksamhet som inte på en enda punkt platsar in i det nya sättet att tänka, alltså vårda, bevara och ta hänsyn till omgivande kultur- och landskapsbild.

Vi informerade då om Tjärngårdarnas historia.

Jag, 11:e generationen på fastigheten, Östra Tjärn, med gedigen släktforskning bakåt i tiden, har mycket att delge intresserade. Tjärngårdarna, till antalet 3, är tillsammans med Småris och Katrineberg bland de äldsta jordbruksfastigheterna i Ullerud. Om vi går tillbaka i tiden, (så långt som är känt) till 1500-talet, så tillhörde fastigheterna gården Småris, som då var en mycket stor enhet, och allt tillsammans ägdes av Riseberga Nunnekloster i Närke. År 1603 skrevs gårdarna i Tjärn in i någon form av jordebok (gårdsregister) men fortfarande med namnet Småris hemman. Något senare skedde en privatisering och namnet Tjärn kom till utav närliggande småtjärnar. Som helhet genomsyrades området av denna gamla kulturella gårdsmiljö, småskaligt lantbruk där 100% av marken odlas eller betas av nötkreatur. Fantastisk landskapsbild, med friluftsliv, ett rikt vilt och fågelliv.

Detta försökte vi inom familjen att informera om inför bygglovet, men ingen av kommunens beslutsfattare lyssnade på detta.

Om vi nu tittar i backspegeln och analyserar gjorda handlingar. Vem blev vinnare/nöjd i detta ärende?

Verkstadsägaren? De boende i området som värnar om kulturen och boendemiljön? Kommunen?

Vår bedömning = ingen.

Alla är förlorare och etableringen är oreparerbar.

Aktivums intilliggande industriområde, som i detta skede fanns, där gapar fortfarande stora ytor tomma och sly och förbuskningar gör sitt intrång. Denna yta var alternativet, men med en otydlig syn på ovannämnda synpunkter så ser vi konsekvenserna här.

Vad ännu värre var, så kunde inte kommunens Bygg och Miljö, följa det regelverk som gäller runt byggande.

Vår samfälliga väg i området, Tjärnvägen, lagstadgad 1846, byggdes bort. Trots Lantmäteriets information (se kallelse) på plats om regelverket, så vet fortfarande inte Bygg och miljö (enl bif. Handling) om vägens existens, samt vad en samfällad anläggning betyder rent juridiskt.

En bygglovshandling brukar avslutas av kontrollansvarig, men varken vägens ombyggnad eller anläggningens avloppssystem har fått godkänd avslutning.

Men återigen, ett stort grattis till den kommande tänkta genomarbetade översiktsplanen, men kom ihåg, med eller utan en översiktsplan, så skall lagar och regler följas oavsett vem som sitter på andra sidan förhandlingsbordet.

Bifogar några bilder från omgivningen, mötesdokument samt kommunens utlåtande om vägförhållandena i Tjärn.

Vi önskar återkoppling på ovannämnda synpunkter och händelser.

Från oss som nu förvaltar Östra Tjärn.

Rolf Nilsson och Ann-Marie Nilsson

Kommunens svar: Tack så mycket för beröm kring vår nya översiktsplan. Vi hoppas den kan vara vägledande i många olika frågor i framtiden. Det är naturligtvis olyckligt när

Skrivelsen har skickas till Miljö- och byggkontoret och de skriver följande;

Miljö- och byggnadsnämnden har ett tillsynsansvar enligt plan- och bygglagen, PBL. Frågor angående servitut omfattas inte av PBL och måste hänvisas till annan myndighet, d.v.s. Lantmäteriet. Det är därför Lantmäteriet som måste reda ut frågor om servitut.

Bilder och bilagor redovisas inte, då de innehåller namn och fastighetsbeteckningar.

Ändringar efter utställning

Inkomna synpunkter under utställningen har resulterat i följande förändringar av planförslaget:

- Kommunens syn på hur översiktsplanen förhåller sig och bidrar till målpuppfyllelse i den nya regionala utvecklingsstrategin (värmlandsstrategin 2040) har kompletterats.
- Kommunens syn på tätortsnära odling i Forshaga har kompletterats.
- Kommunens syn på närrekreation i Olsäter har utvecklats.
- Kommunens ställningstaganden gällande planering och tillståndsgivning av bostäder i närheten av djurhållning har kompletterats.
- Kommunens syn på risken för skador på den byggda miljön som kan följa av översvämningar som är klimatrelaterade har utvecklats.
- Kommunens syn på hur gällande miljö kvalitetsnormer för vatten ska följas har utvecklats.

Utöver detta har även mindre redaktionella ändringar gjorts.

Det har inte inkommit några synpunkter som föranlett kommunen att göra ändringar eller andra bedömningar i miljökonsekvensbeskrivningen som tillhör översiktsplanen.